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### Введение

В рамках Национального плана противодействия коррупции на 2018-2020 год в Чукотском автономном округе было проведено ежегодное социологическое исследование, по оценке уровня коррупции. Исследование было проведено АНО «Чукотка» в рамках Государственного контракта от 24.08.2020 № 0888500000220000313, заключенного между Аппаратом Губернатора и Правительства Чукотского автономного округа, и Автономная некоммерческая организация «Информационное агентство «Чукотка».

Основные требования к проведению социологического опроса в части "бытовой" коррупции и социологического опроса в части "деловой" коррупции устанавливаются постановлением от 25 мая 2019 г. № 662 «Методика проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации».

В аналитическом отчете содержатся результаты социологического исследования, а также выводы и рекомендации по совершенствованию принимаемых антикоррупционных мер в Чукотском автономном округе.

Сбор полевой информации (опрос населения) проходил в период с 27 августа по 01 ноября 2020 г.

Выборка исследования - 500 респондентов. Фактически опрошено 509 респондентов.

**Цель социологического исследования —** определить отношение населения Чукотского автономного округа к проблеме коррупции и дать оценку эффективности реализации антикоррупционной политики в Чукотском автономном округе и принимаемых мер в данной области в оценках населения Чукотского автономного округа.

**Задачами исследования являются:**

- выявление фактических значений параметров оценки коррупции, в том числе уровня коррупции, в Чукотском автономном округе;

- выявление и описание структуры коррупции в Чукотском автономном округе;

- выявление соотношения основных характеристик коррупции в различных сферах государственного регулирования в Чукотском автономном округе;

- оценка эффективности (результативности) принимаемых в Чукотском автономном округе мер, направленных на противодействие коррупции;

- выявление и осуществление анализа причин и условий проявления коррупции в Чукотском автономном округе;

- формирование информационной базы для составления рейтинга административно-территориальных единиц Чукотского автономного округа, в зависимости от уровня коррупции.

**Объект исследования –** жители Чукотского автономного округа: а) руководители организаций / предприятий малого и среднего бизнеса, в том числе, индивидуальные предприниматели Чукотского автономного округа (100 респондентов); б) население Чукотского автономного округа в возрасте старше 18 лет, проживающие на территории Чукотского автономного округа более 2-х лет (400 респондентов).

**Предмет исследования –** проявления коррупции и установление уровня правосознания жителей Чукотского автономного округа, усвоения стандартов антикоррупционного поведения.

**Методы исследования:** сбор социологической информации методом анкетного опроса на электронной площадке сети «Интернет», массовый опрос населения методом персонального, формализованного интервью.

### Отношение населения Чукотского автономного округа к проблеме «бытовой» коррупции

В современной экономической науке принято отмечать множественность причин коррупции, выделяя экономические, институциональные и социально-культурные факторы.

Экономические причины коррупции – это, прежде всего, низкие заработные платы государственных служащих, а также их высокие полномочия влиять на деятельность фирм и граждан. Коррупция расцветает всюду, где у чиновников есть широкие полномочия распоряжаться какими-либо дефицитными благами.

Институциональными причинами коррупции считаются высокий уровень закрытости в работе государственных ведомств, громоздкая система отчетности, отсутствие прозрачности в системе законотворчества, слабая кадровая политика государства, допускающая распространение синекур и возможности продвижения по службе вне зависимости от действительных результатов работы служащих.

Социально-культурными причинами коррупции являются деморализация общества, недостаточная информированность и организованность граждан, общественная пассивность в отношении своеволия «власть имущих».

В тех странах, где действуют все три группы факторов, коррупция наиболее высока. В международной практике и в отечественных исследованиях основными маркерами общественного мнения является мнение граждан.

Результаты опроса 409 респондентов, старше 18 лет, проживающие на территории Чукотского автономного округа более 2 лет, легли в основу изучения «бытовой» коррупции. Анкета социологического опроса в целях оценки уровня коррупции в Чукотском автономном округе состояла из 3 частей (Приложение №1)

Первый этап предполагал рассмотрение конкретных практик населения, обращавшихся в государственные и муниципальные учреждения за получением тех или иных услуг.

Второй этап заключался в изучении мнения населения об уровне коррупции в регионе и ее динамики.

На третьем этапе был изучен реальный коррупционный опыт населения Чукотского автономного округа.

На четвертом этапе было изучено отношение населения к антикоррупционной политике региональных властей.

### Общие сведения о структуре выборки

Выборочная совокупность учитывала особенности социально-демографического состава генеральной совокупности. Основополагающими для определения выборочной совокупности являлись следующие критерии: пол и возраст респондентов, а также территория проживания респондентов (муниципальные районы). Объем выборки и способ обработки первичного материала обеспечивают стандартную погрешность измерения, не превышающую 5%.

Общее число респондентов исследования составило 409 человек (количество результативных анкет), проживающих в 6 районах Чукотского автономного округа. Выборочная совокупность отражает половозрастное распределение респондентов по муниципальным образованиям округа, что обеспечивает репрезентативность выборки, то есть возможность распространять полученные в ходе социологического исследования результаты на жителей всего региона.

Таблица 1. Территориальная структура выборки, % респондентов и количество респондентов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Район | Населенный пункт | %респондентов | Кол-во респондентов 400 |
|  ГО Анадырь | 46,2 | 189 |
| Анадырский район | пгт. Угольные Копи | 21,7 | 89 |
| село Тавайваам, Анадырский район | 4,9 | 21 |
| Билибинский район | г. Билибино | 7,4 | 30 |
| Село Кепервеем, Билибинский район | 2,5 | 10 |
| Иультинский район | пгт. Эгвекинот | 2,5 | 10 |
| Провиденский район | пгт. Провидения | 2,5 | 10 |
| Чукотский район | Село Лаврентия, Чукотский район | 4,9 | 20 |
| Чаунский район | г. Певек | 7,4 | 30 |
| Итого |  | 100 | 409 |

Таблица 2. Распределение респондентов по полу, %

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Район Чукотского автономного округа | Мужской, % | Женский, % |
| ГО Анадырь | 49,0 | 51,0 |
| Анадырский район | 49,5 | 50,5 |
| Билибинский район | 45,5 | 54,5 |
| Иультинский район | 45,0 | 55,0 |
| Провиденский район | 46,0 | 54,0 |
| Чукотский район | 44,5 | 55,5 |
| Чаунский район | 47,5 | 52,5 |

Таблица 3. Распределение респондентов по возрасту, % и количество респондентов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Возраст | % респондентов | Количество респондентов |
| менее 20 лет | 13,8 | 57 |
| 21-30 лет | 19,0 | 79 |
| 31-40 лет | 18,1 | 73 |
| 41-50 лет | 17,0 | 70 |
| 51-60 лет | 19,0 | 77 |
| Старше 60 лет | 13,1 | 53 |
| Итого | 100 | 409 |

Таблица 4. Распределение по образованию, % респондентов и количество респондентов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Образование | % респондентов | Количество респондентов |
| неполное среднее или ниже | 2,8 | 11 |
| среднее общее (школа) | 21,7 | 89 |
| начальное профессиональное | 8,8 | 36 |
| среднее специальное | 25,2 | 103 |
| незаконченное высшее | 6,5 | 27 |
| высшее | 34,5 | 141 |
| аспирантура, ученая степень, звание | 0,5 | 2 |
| Итого | 100,0 | 409 |

Таблица 5. Оценка респондентами своего материального положения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень материального положения | % респондентов | Количество респондентов |
| высокий, материальных затруднений нет | 1,3 | 5 |
| сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману | 18,4 | 75 |
| средний, денег хватает лишь на основные покупки | 32,2 | 132 |
| ниже среднего, денег на многое не хватает | 17,2 | 70 |
| очень низкий, живу в крайней нужде | 8,6 | 35 |
| затрудняюсь ответить | 22,3 | 91 |
| Итого | 100 | 409 |

Таблица 6. Род занятий респондентов, % респондентов и количество респондентов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Род занятий | % респондентов | Количество респондентов |
| бизнесмен, предприниматель, фермер | 4,4 | 18 |
| руководитель высшего звена предприятия, учреждения, фирмы | 3,2 | 13 |
| руководитель подразделения | 8,2 | 34 |
| специалист | 15,2 | 62 |
| служащий, технический исполнитель | 6,2 | 25 |
| рабочий | 20 | 82 |
| неработающий пенсионер  | 25,4 | 104 |
| не работаю и не планирую искать работу | 0,8 | 3 |
| не работаю, но ищу работу | 1,8 | 7 |
| студент | 14,8 | 61 |
| Итого | 100 | 409 |

Таблица 7. Сфера деятельности работающих респондентов, % респондентов и количество респондентов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сфера деятельности респондентов | % работающих респондентов | Количество респондентов |
| промышленное производство (в том числе добывающие отрасли) | 12 | 28 |
| сельское, лесное, рыболовное хозяйство | 12,4 | 29 |
| строительство | 1,2 | 3 |
| сфера услуг, бытового обслуживания | 1,2 | 3 |
| общественное питание, ресторанный бизнес | 1,2 | 3 |
| жилищно-коммунальное хозяйство | 8,2 | 19 |
| наука, наукоемкое и высокотехнологичное производство | 0 | 0 |
| образование | 18,2 | 43 |
| здравоохранение | 11,8 | 28 |
| культура, искусство | 1,2 | 3 |
| средства массовой информации | 0,4 | 1 |
| система государственного, муниципального управления | 9,6 | 22 |
| военная служба | 2,4 | 6 |
| правоохранительные органы, силовые структуры, МЧС | 7,2 | 17 |
| судебные органы, адвокатура, нотариат | 0 | 0 |
| транспорт, складское хозяйство | 1,2 | 3 |
| информационные технологии, связь, интернет | 0,8 | 2 |
| оптовая, розничная торговля, риэлтерский бизнес | 7,4 | 17 |
| финансовая сфера, банковские услуги | 1,2 | 3 |
| консалтинг, информационные услуги | 1,2 | 3 |
| спорт, туризм, сфера отдыха и развлечений | 1,2 | 3 |

Респонденты, принимавшие участие в опросе распределены на шесть возрастных групп, численность опрошенных в каждой из которых пропорциональна численности населения этого возраста в общей совокупности жителей региона. Доля молодежи 18-30 лет – 32,8%, среднего возраста 31-50 лет -35,1%, старшего возраста 51 год и старше – 32,1%. Среди участников исследования мужчины составляют 46,3%, а женщины – 53,7%.

В основном участниками опроса являлись респонденты с профессиональным образованием: 41,5% с высшим, 25,2% – со средним специальным.

По роду деятельности распределение респондентов выглядит следующим образом: почти треть опрошенных (25,4%) являются пенсионерами, в том числе пенсионерами по возрасту, инвалидности, выслуге лет, 20,0% рабочие, 15,2% специалисты и 14,8% студенты.

Таким образом, выборочная совокупность отражает население в Чукотском автономном округе по социально-демографическим характеристикам.

### Определение существующего уровня «бытовой» коррупции

Размах коррупции на «бытовом» уровне столь значителен, что в массовом сознании укоренилось мнение, что без «стимулирования» того или иного служащего или должностного лица практически невозможно решить ни одной житейской проблемы. Мнение жителей Чукотского автономного округа о том, как часто они сталкиваются с проблемой коррупции в населенном пункте, в котором они проживают, приведено ниже.

Таблица 9. Возможность столкновений с коррупцией, по мнению опрошенных жителей Чукотского автономного округа, %

| Наименование ситуации (обстоятельства) | Частота столкновения с коррупционной ситуацией |
| --- | --- |
| никогда | редко | время от времени | довольно часто | очень часто | затрудняюсь ответить |
| получение бесплатной медицинскойпомощи в поликлинике (анализы, приему врача и др.), в больнице(серьезное лечение, операция и др.) | 80,2 | 1,5 | 0 | 0 | 0 | 15,6 |
| дошкольные учреждения(поступление, обслуживание и др.) | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| школа, поступить в нужную школу и с успехом ее окончить обучение, "взносы", "благодарности" и др | 89,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10,2 |
| вуз (поступить, перевестись из одноговуза в другой, экзамены и зачеты, дипломи др.) | 53,8 | 4,6 | 2,4 | 0 | 0 | 39,2 |
| пенсии (оформление, пересчет и др.) | 79,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20,6 |
| социальные выплаты (оформление прав,пересчет и др.) | 87,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,2 |
| решение проблем в связи с призывомна военную службу | 39,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 60,2 |
| работа (получить нужную работу илиобеспечить продвижение по службе) | 80,2 | 5,6 | 0 | 0 | 0 | 14,2 |
| земельный участок для дачи или ведениясвоего хозяйства (приобрести и (или)оформить право на него) | 27,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 72,2 |
| жилплощадь (получить и (или)оформить юридическое право на нее,приватизация и др.) | 47,2 | 2,4 | 0 | 0 | 0 | 50,4 |
| получить услуги по ремонту,эксплуатации жилья у службпо эксплуатации (ДЭЗ и др.) | 60,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 39,8 |
| обращение в суд | 64,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 35,2 |
| обращение за помощью и защитойв полицию | 37,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 62,2 |
| получить регистрацию по местужительства, паспорт или заграничныйпаспорт и др. | 74,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25,8 |
| Урегулировать ситуацию с автоинспекцией (ГИБДД) (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.) | 40,2 | 1,6 | 0 | 0 | 0 | 58,2 |
| Зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.) | 35,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 64,4 |

Если составить рейтинг организаций, в которых по мнению респондентов возможна ситуация с проявлением коррупции, то он будет выглядеть следующим образом

Рисунок 1. Рейтинг проблемных ситуаций, в которых, по мнению опрошенных респондентов «возможно возникновение коррупции»



Население округа не считает свой регион коррумпированным. Напротив, жители Чукотского автономного округа полагают, что проблемы «бытовой» коррупции актуальны в других регионах страны, там коррупция встречается чаще, чем в Чукотском автономном округе.

В ходе опроса респонденты оценивали уровень коррупции в своем населенном пункте, в целом по округу и стране. Так, треть респондентов считает, что уровень коррупции снизился. Максимальное снижение, по мнению опрошенных респондентов, наблюдается в регионе (около 34,8%). О том, что уровень коррупции остался неизменным, свидетельствуют примерно 33,4% опрошенных респондента, около 16,6% затруднились ответить.

Таблица 10. Вопрос: «Как Вы считаете, за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень не изменился», % опрошенных респондентов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Стало больше | Уровень не изменился | Стало меньше | Затрудняюсь ответить |
| 1 | В стране | 22,6 | 46,2 | 22,4 | 8,8 |
| 2 | В Чукотском автономном округе | 15,2 | 33,4 | 34,8 | 16,6 |
| 3 | В Вашем городе (поселке, селе) | 15,6 | 29,4 | 36,2 | 18,8 |

Сравнительный анализ с исследованием прошлого года показывает, что в Чукотском автономном округе, респонденты отмечают снижение коррупционных случаев на 1,3%. При этом 73,2% респондентов отмечает активные действия органов государственной власти по борьбе с коррупцией, однако 21,4% считают действия недостаточными, оставшиеся 5,4% воздержались от ответа либо затруднились ответить.

Таблица 11. Осведомленность граждан об антикоррупционных действиях органов государственной власти Чукотского автономного округа, %

|  |  |
| --- | --- |
| Действия властей | % респондентов |
| делают все возможное | 20,6 |
| делают много | 52,6 |
| делают мало | 15,2 |
| ничего не делают | 6,2 |
| затрудняюсь ответить | 5,4 |

Рисунок 2. Оценка респондентами антикоррупционных действий органов государственной власти Чукотского автономного округа, %



Результаты количественного опроса показывают, что среди респондентов велика доля тех, кто считает коррупцию в Чукотском автономном округе ниже той, которую можно наблюдать по стране в целом.

### 1.3. Определение доли жителей Чукотского автономного округа, столкнувшихся с проявлением коррупции

Методика антикоррупционного мониторинга, разработанная Правительством РФ, предусматривает анализ соприкосновения граждан с государственными (муниципальными) учреждениями и организациями при получении различных услуг. В связи с этим, мы попросили респондентов оценить вероятность возникновения коррупционного взаимодействия при обращении в такие органы (институты, учреждения) за получением той или иной услуги. Чаще всего жители округа упоминали обращение за получением бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице (серьезное лечение, операция, и т.п.) 60,6%, получение социальных выплат – 19,1%.

Таблица 11 Частота обращений жителей Чукотского автономного округа в организации, %

| Наименование ситуации (обстоятельства) | ПоследнееОбращение | Срок обращения в государственное или муниципальное учреждение, кол-во обращений |
| --- | --- | --- |
| не более 10 дней назад | от 10 дней до 1 месяца | от 1 месяца до полугода | от полугода до 1 года | от 1 до 2 лет | более 2 лет назад |
| получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице (серьезное лечение, операция, и т.п.) | 60,6 | 86 | 44 | 72 | 46 | 0 | 0 |
| дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.) | 1,2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| школа: поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, "взносы", "благодарности" и т.п. | 7,8 | 16 | 5 | 10 | 1 | 0 | 0 |
| вуз: поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и т.п. | 3,9 | 8 | 2 | 2 | 4 | 0 | 0 |
| пенсии: оформление, пересчет и т.п. | 2,4 | 5 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| социальные выплаты: оформление прав, пересчет и т.п. | 19,1 | 39 | 5 | 6 | 28 | 0 | 0 |
| решение проблем в связи с призывом на военную службу | 1,0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| работа: получить нужную или обеспечить продвижение по службе | 1,0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобрести и (или) оформить право на него | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и т.п. | 2,4 | 5 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.) | 0,5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| обращение в суд | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| обращение за помощью и защитой в полицию | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п. | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.п.) | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.) | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Таблица 12 Частота обращений жителей Чукотского автономного округа в организации, по годам, % опрошенных респондентов

| Наименование ситуации (обстоятельства) | Последнееобращение в 2020 году | Последнееобращение в 2019 году | Разница между годами частоты обращений в учреждения |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |
| получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице (серьезное лечение, операция, и т.п.) | 60,6 | 45,9 | 14,7 |
| дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.) | 1,2 | 5,9 | -4,7 |
| школа: поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, "взносы", "благодарности" и т.п. | 4,2 | 4,7 | -0,5 |
| вуз: поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и т.п. | 3,9 | 2 | 1,9 |
| пенсии: оформление, пересчет и т.п. | 2,4 | 8,4 | -6,0 |
| социальные выплаты: оформление прав, пересчет и т.п. | 22,7 | 21,2 | 1,5 |
| решение проблем в связи с призывом на военную службу | 1,0 | 0,2 | 0,8 |
| работа: получить нужную или обеспечить продвижение по службе | 1,0 | 0,5 | 0,5 |
| земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобрести и (или) оформить право на него | 0,0 | 0,2 | -0,2 |
| жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и т.п. | 2,4 | 1 | 1,4 |
| получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.) | 0,5 | 3,5 | -3,0 |
| обращение в суд | 0,0 | 0,5 | -0,5 |
| обращение за помощью и защитой в полицию | 0,0 | 2,2 | -2,2 |
| получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п. | 0,0 | 1,5 | -1,5 |
| урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.п.) | 0,0 | 1,7 | -1,7 |
| зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.) | 0,0 | 0,5 | -0,5 |

Как мы видим, в связи со сложной ситуацией в 2020 году (распространением коронавируса (ковид 19) основная часть обращений в 2020 году, по результатам исследования — это обращения в социальные учреждения и учреждения здравоохранения, в частности по сравнению с 2019 годом, количество обращений в учреждения здравоохранения увеличилось на 14,7%

В общей сложности в различные учреждения в разное время обращались все опрошенные респонденты, половина опрошенных жителей Чукотского автономного округа (50,6%) остались полностью удовлетворены последним посещением учреждения и получением услуги, 23,6% - частично удовлетворены. Совсем не удовлетворены 10,6%, затруднились оценить 15,2%.

Рисунок 4. Оценка респондентами последнего посещения учреждения и получения услуги, % опрошенных респондентов

На вопрос 17 «Как вы считаете, в ситуации, о которой Вы сейчас вспомнили, возникала необходимость решить Вашу проблему с помощью неформального вознаграждения, подарка, взятки, независимо от того, сделали Вы это или нет? утвердительно ответило 1,2% опрошенных респондентов округа, 89,8% не смогли припомнить такой ситуации.

Рисунок 5. Ответ респондентов на вопрос «*Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет?*», % от числа ответивших

Тем респонденты, которые ответили на вопрос «да, мне приходилось попадать в такую ситуацию», были заданы уточняющие вопросы «в какой ситуации произошел последний, по времени, случай», 25% респондентов этой группы указали пункт «вуз» (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и пр.) и 75% получение услуг по ремонту и эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.) во временном интервале «от 1 года до 2 лет назад» - 75% и «более двух лет назад» -25%.

Однако на вопрос «Знаете ли вы точно о факте возникновения коррупционной ситуации» респонденты, упоминавшие о проблеме, ответили «нет»-100 % респондентов.

***Показатель "вероятность реализации коррупционного сценария в сфере "бытовой" коррупции" составил 0,5.***

Таблица 12. Мнение респондентов о причинах, по которым они не будут давать взятку, %

|  |  |
| --- | --- |
| Причины | % опрошенных |
| для меня это слишком дорого | 1,2 |
| мне противно это делать | 12,2 |
| я не знаю, как это делается, неудобно | 4,2 |
| я принципиально не даю взяток, даже если все это делают | 72,4 |
| могу добиться своего и без взяток, другим путем | 7 |
| я боюсь, что меня поймают и накажут | 0,6 |
| Затрудняюсь ответить | 2,4 |

Как видим, в 2020 году показатель «я принципиально не даю взяток, даже если все это делают» вырос +13,1% по отношению к прошлому году, что можно расценивать как результат популяризации в обществе антикоррупционных настроений и повышение общественного правосознания среди жителей Чукотского автономного округа.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Причины | 2020 год | 2019 год | Разница в отношении к факту коррупции |
| для меня это слишком дорого | 1,2 | 2,5 | -1,3 |
| мне противно это делать | 12,2 | 0,9 | 11,3 |
| я не знаю, как это делается, неудобно | 4,2 | 6,9 | -2,7 |
| я принципиально не даю взяток, даже если все это делают | 72,4 | 59,3 | 13,1 |
| могу добиться своего и без взяток, другим путем | 7 | 12,1 | -5,1 |
| я боюсь, что меня поймают и накажут | 0,6 | 14,6 | -14 |
| Затрудняюсь ответить | 2,4 | 3,7 | -1,3 |

Предварительная осведомленность о необходимости взятки и её размере, ответивших «да, мне приходилось попадать в такую ситуацию» со слов респондентов следующая: размеры взяток варьируются в нижней шкале от 3000 до 5000 рублей, но при этом 75% респондентов не знают заранее, за какую сумму взятки возможно получить результат по данной услуге.

Показатель "средний размер взятки в сфере "бытовой" коррупции" рассчитывается на основании данных, полученных от респондентов, ответивших, что они участвовали коррупционной ситуации и составляет 4750,0 рубля.

По мнению респондентов, основной результат, который возможно ожидать от дачи взятки чаще всего это «ускорение решения проблемы» -50% опрошенных в 2019 году сократился на половину и в 2020 году составил 25%.

Таблица 13. Ожидание результата от дачи взятки, %

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Результат | 2019 год | 2020 год |
| получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица) | 0 | 0 |
| ускорение решения проблемы | 50,0% | 25% |
| качественное решение проблемы | 0 | 50% |
| минимизация трудностей при решении проблемы | 50,0% | 25% |
| взятка ничего не гарантирует | 0 | 0 |
| затрудняюсь ответить | 0 | 0 |

Таким образом, по мнению тех, кто столкнулся с коррупционной ситуацией, взятка воспринимается как средство ускорения и облегчения процесса решения проблемных вопросов, а также как способ упрощения решения своего вопроса, а не вынужденная мера для решения насущного вопроса. Стоит отметить, что в 2020 году мнение жителей по этому поводу меняется в лучшую сторону.

### Выявление отдельных учреждений и организаций, требующих приоритетного внимания в сфере противодействия «бытовой» коррупции

Респондентам было предложено вспомнить ситуации, в которых, по их мнению, могла возникнуть коррупционная ситуация и, если она случалась охарактеризовать ее.

Таблица 14. Количественная характеристика коррупционной ситуации респондентов за последний год, %

| Наименование ситуации (обстоятельства) |  Характеристика коррупционной ситуации |
| --- | --- |
| не приходилось обращаться по этому поводу | обращался(-ась), но не попадал(-а) в ситуации необходимости взятки | попадал(-а) в ситуацию, когда для решения вопроса нужна была взятка, но взяток не давал(-а) | пришлось дать взятку 1 раз | пришлось дать взятку 2 раза | пришлось дать взятку 3 раза | пришлось дать взятку более 3 раза | затрудняюсь ответить |
| Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице серьезное лечение, операция, и т.п.) | 10,6 | 89,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.) | 92,6 | 7,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Школа: поступление в нужную школу и (или) успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и т.п. | 64,8 | 35,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Вуз: поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты. диплом и т.п. | 99,4 | 0,3 | 0 | 0,3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Пенсии: оформление, пересчет и т.п. | 90,4 | 9,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Социальные выплаты: оформление прав, пересчет и т.п. | 72,2 | 27,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Решение проблем в связи с призывом на военную службу | 97,8 | 2,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Работа: получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе | 96,2 | 3,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобретение и (или) оформление права на него | 99,7 | 0,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и т.п. | 94,6 | 5,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.) | 90,4 | 8,7 | 0,6 | 0,3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Обращение в суд | 99,7 | 0,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Обращение за помощью и защитой в полицию | 92,2 | 7,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Получение регистрации по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п. | 88,6 | 11,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.п.) | 92,8 | 7,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.) | 99,2 | 0,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Таблица 15. Причины возникновения коррупционной ситуации по мнению опрошенных респондентов

|  |  |
| --- | --- |
| Причины | % опрошенных |
| дают понять со стороны учреждения (должностного лица), что именно так следует сделать, заставляют давать взятки | 11,6 |
| заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых | 26,2 |
| в учреждении не настаивают на взятках, но их дают, поскольку так надежнее (спокойнее, вернее) | 62,2 |

Основное причиной возникновения коррупционной ситуации, по мнению опрошенных респондентов, является «в учреждении не настаивают на взятках, но их дают, поскольку так надежнее (спокойнее, вернее)», а также «заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых» то есть именно люди, которые уже участвовали в коррупционных ситуациях, распространяют эту информацию или передают ее другим.

Выросло количество респондентов, которые осуждают сам факт коррупции, а также участников коррупционных сделок на 17,8%, уменьшилось количество респондентов, затрудняющихся оценить свое отношений к самому факту коррупции.

Таблица 16. Отношение жителей к проблеме коррупции, изменение за год

| Отношение жителей к проблеме коррупции | 2020 год | 2019 год | Изменение отношений жителей Чукотского автономного округа к проблеме коррупции |
| --- | --- | --- | --- |
| осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет | 62,8 | 45,0 | 17,8 |
| осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет | 6,4 | 17,3 | -10,9 |
| не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет | 28,4 | 25,8 | 2,6 |
| не осуждаю ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет | 1,2 | 5,3 | -4,1 |
| затрудняюсь ответить | 1,2 | 6,8 | -5,6 |

Антикоррупционное воспитание должно быть направлено на предупреждение любого проявления коррупционного поведения и мышления. Изменение отношения к коррупции в обществе на негативное – один из важных механизмов борьбы с этим явлением. По итогам проведенного исследования мы можем утверждать, что, большая часть опрошенных жителей Чукотского автономного округа осуждает и не поддерживает такое явление, как коррупция.

### Оценка эффективности принимаемых органами государственной власти мер, направленных на противодействие коррупции

Респондентам в рамках исследования предлагалось не только рассказывать о собственном коррупционном опыте, но и оценивать коррупцию с различных точек зрения. В частности, их просили оценить коррумпированность государственных институтов, как близких по собственному опыту участников опроса, так и по их информированности от других лиц.

Рисунок 8. Оценка честности и некоррумпированности органов власти и организаций, по мнению опрошенных респондентов, %



Выстроенный рейтинг организаций и органов власти выглядит следующим образом.

Рис.9 Рейтинг «коррумпированности» органов власти и организаций, по мнению опрошенных респондентов, %



Таблица 17. Оценка органов власти и организаций Чукотского автономного округа, % респондентов

| Наименование органа власти, организации | Оценка органа власти, организации  |
| --- | --- |
| Абсолютночестные | Довольночестные | Довольнонечестные | Абсолютнонечестные | Затрудняюсьответить |
| Власти Чукотского автономного округа  | 12,2 | 32,4 | 14,8 | 8,6 | 32 |
| Власти Вашего населенного пункта | 8,4 | 27,2 | 22,8 | 8,8 | 32,8 |
| Политические партии | 12,2 | 13,4 | 10,8 | 47,2 | 16,4 |
| Армия | 12,8 | 10,6 | 12,2 | 12,8 | 51,6 |
| Окружные, районныеи городские суды | 18,4 | 8,6 | 6,4 | 4,4 | 62,2 |
| Правоохранительные органы (полиция,прокуратура и др.) | 14,4 | 21,4 | 20 | 7,4 | 36,8 |
| Средства массовой информации | 25,2 | 22,8 | 16,8 | 11,4 | 23,8 |
| Общественные организации по охране окружающей среды | 4,8 | 8,4 | 13,4 | 18,2 | 55,2 |
| Правозащитные организации | 4,2 | 10,8 | 15,6 | 11,2 | 58,2 |
| Коммунальные службы(ЖЭКи, ДЭЗы, домоуправления и др.) | 7,2 | 8,8 | 46,8 | 31,6 | 5,6 |
| Служба безопасности дорожного движения(ГИБДД, прежде - ГАИ) | 12,2 | 23,4 | 20,2 | 16 | 28,2 |
| Средние школы, училища, техникумы | 32,2 | 41,2 | 8,4 | 9,6 | 8,6 |
| Высшие учебные заведения (ВУЗ) | 3,4 | 9,8 | 18,2 | 9,2 | 59,4 |
| Поликлиники и больницы | 26,6 | 50,2 | 6,8 | 11,8 | 4,6 |
| Собесы, службы занятости, другие социальные учреждения | 19,6 | 40,8 | 8,6 | 2,8 | 28,2 |

Основываясь на данных полученных в настоящем исследовании, можно заключить, что существующий уровень коррупции в Чукотском автономном округе низкий, этому способствует в том числе и дальность территории, и небольшое количество жителей округа. Также оценочные критерии «абсолютно не честные» и «абсолютно честные» высказывают чаще люди, уверенные в своих оценках, сталкивающиеся с этими организациями (либо с результатами их деятельности) часто, к примеру, коммунальные службы посчитало «абсолютно нечестными» 40,2% опрошенных респондентов.

Проблема коррупции не является актуальной для жителей Чукотского автономного округа, только 6,8% опрошенного населения отслеживают и информированы о мерах, которые предпринимают власти, ничего не знают об этом 6,8 %, затруднились ответить на вопрос 29,4%, что подтверждает вывод о неактуальности проблемы коррупции для жителей Чукотского автономного округа.

Таблица 18. Информирование респондентов о мерах, которые власти принимают для противодействия коррупции

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень информированности | % респондентов |
| известно, постоянно слежу за этим | 6,8 |
| известно, но специально не слежу за этим | 20,8 |
| что-то слышал (слышала), но ничего определенного припомнить не могу | 36,2 |
| ничего не знаю об этом | 6,8 |
| затрудняюсь ответить  | 29,4 |

Таблица 19. Оценка жителями Чукотского автономного округа действий властей региона по борьбе с коррупцией

|  |  |
| --- | --- |
| Действия властей региона | % опрошенных |
| руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с коррупцией | 45 |
| руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией | 20,2 |
| руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией | 12,8 |
| руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией | 11,2 |
| затрудняюсь ответить | 10,8 |

### Основные выводы по определению уровня «бытовой» коррупции в Чукотском автономном округе

По результатам исследования можно сделать вывод о том, что 100 % опрошенных уверены в том, что в нашем обществе факты и явления коррупции встречаются, но только 1,2 % от числа опрошенных за последний год попадали в коррупционную ситуацию.

88,8 % жителей Чукотского автономного округа не попадали в коррупционную ситуацию в течение последнего года по месту своего жительства.

Первый расчитанный нами показатель – это **риск коррупции**. Риск "бытовой" коррупции - вероятность возникновения коррупционной ситуации при взаимодействии гражданина с представителями органов власти, в том числе в рамках получения государственных (муниципальных) услуг.

Данный показатель рассчитывался по формуле:

Риск коррупции = $\frac{\begin{array}{c}количество опрошенных респондентов\\ответивших "да" на вопрос №17\end{array}}{\begin{array}{c}количество опрошенных респондентов, получавших государственные\\\left(муниципальные\right) услуги (на основе данных вопроса №14)\end{array}} $= $\frac{4}{409}$ = 0,009

Значение данного показателя свидетельствуют о том, что при взаимодействии населения с государственными или муниципальными учреждениями, в 0,1% случаях жители региона могут оказаться в коррупционной ситуации.

Следующий показатель – это **вероятность реализации коррупционного сценария**. Данный показатель это доля респондентов, давших взятку в последней по времени коррупционной ситуации в сфере "бытовой" коррупции, показывающая уровень согласия граждан с участием в коррупционной ситуации при взаимодействии с представителями органов власти. Он отражает уровень согласия граждан с участием в коррупционной ситуации, при взаимодействии с представителями органов власти.

Расчет данного показателя производился по формуле:

Вероятность реализации корруп. сценария = $\frac{\begin{array}{c}количество опрошенных респондентов\\ответивших "да" на вопрос №21\end{array}}{\begin{array}{c}количество опрошенных респондентов\\ответивших "да" на вопрос №17\end{array}} $=$ \frac{2}{4} $= 0,5

Далее нами был произведен расчет **среднего размера взятки**. Средний размер взятки в сфере "бытовой" коррупции - усредненное значение (арифметическое среднее значение) коррупционного вознаграждения, выплачиваемого гражданами представителям органов власти в коррупционной ситуации, в том числе возникающей при получении государственных (муниципальных) услуг, в номинальном выражении (в рублях).

 Расчет данного показателя производился путем расчета среднего значения, что позволяло исключить из анализа экстремальный значения. По итогам исследования, средний размер взятки в Чукотском автономном округе составил **4750,0 рублей**.

На основании среднего размера взятки нами был вычислена **доля коррупционных издержек** в среднедушевом доходе населения Чукотского автономного округа, т.е. соотношение показателей среднего размера взятки и официально установленного значения среднедушевого денежного дохода в субъекте Российской Федерации. Вычисление данного показателя производилось по следующей формуле:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Доля коррупционных издержек в среднедушевомдоходе населения Чукотского автономного округа | =$\frac{средний размер взятки}{\begin{array}{c}среднегодовой месячный подушевой\\доход населения субъекта РФ\end{array}}$ | =$ \frac{4750,0}{80250}$ | = 0,079 |

Данный показатель показывает нам, что жителям округа, попавшим в коррупционную ситуацию и согласившимся на дачу взятки, придется потратить до 7,9% от своих доходов, т.е. коррупционные издержки занимают менее одной десятой от доходов жителей региона.

Расчет актуального **коррупционного опыта**. Актуальный коррупционный опыт – доля жителей Чукотского автономного округа, имеющих определенный опыт в коррупционных ситуациях в течение года. Расчет производился по формуле:

Акт. коррупционный опыт = $\frac{\begin{array}{c}количество опрошенных респондентов\\вопросы 28-43 вартианты ответа 4-7\end{array}}{общее количество опрошенных респондентов}$ = $\frac{2}{409}$ = 0,0049

Далее было рассчитано **количество коррупционных сделок,** приходящееся на одного жителя Чукотского автономного округа. Расчет данного показателя производился по следующее формуле:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Среднее число коррупционных сделок на одного жителя | = $\frac{общее количество коррупционных сделок}{общее количество опрошенных респондентов}$ | = $\frac{2}{409}$ | = 0,0048 |

Также мы рассчитали **среднее количество коррупционных сделок в сфере "бытовой" коррупции за год,** приходящееся на одного участника коррупционной ситуации, рассчитывается в целом по исследуемой совокупности ситуаций (обстоятельств) взаимодействия гражданина с представителями органов власти и по каждому виду ситуаций (обстоятельств) указанного взаимодействия **– 0,5**

После расчета данного показателя можно сказать, что на одного участника коррупционной ситуации приходится по 0,5 взятки.

Расчет данного показателя по отдельным видам государственных и муниципальных услуг приведен ниже.

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование государственной муниципальной услуги | Значение показателя, доля |
| Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице серьезное лечение, операция, и т.п.) | 0 |
| Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.) | 0 |
| Школа: поступление в нужную школу и (или) успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и т.п. | 0 |
| Вуз: поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты. диплом и т.п. | 0,5 |
| Пенсии: оформление, пересчет и т.п. | 0 |
| Социальные выплаты: оформление прав, пересчет и т.п. | 0 |
| Решение проблем в связи с призывом на военную службу | 0 |
| Работа: получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе | 0 |
| Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобретение и (или) оформление права на него | 0 |
| Жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и т.п. | 0 |
| Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.) | 0,5 |
| Обращение в суд | 0 |
| Обращение за помощью и защитой в полицию | 0 |
| Получение регистрации по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п. | 0 |
| Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.п.) | 0 |
| Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.) | 0 |

Показатель **количества коррупционных сделок, совершаемых на региональном рынке, коррупции за год** рассчитывался по следующей формуле:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество коррупционных сделок, совершаемых на региональном рынке коррупции | = | численность населения субъекта РФ | Х | среднее количество коррупционных сделок, приходящиеся на одного участника коррупционной ситуации | = 50288 х 0,0098= 492,82 |

В итоге в год в Чукотском автономном округе на бытовом уровне совершается 492,82 коррупционные сделки.

Расчёт **объема регионального рынка коррупции, т.е.** оценка суммарного объема взяток, выплаченных гражданами за год Чукотском автономном округе. Его расчет был произведен по следующей формуле:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Объем регионального рынка коррупции | = | средний размер взятки за последний год | Х | количество коррупционных сделок в Чукотском автономном округе за год | = 4750,0 ×492,82 = 2340895,00 |

По результатам исследования объем рынка бытовой коррупции в Чукотском автономном округе составил почти 2 млн. 341 тыс рублей.

Еще один показатель «**доля годового объема «бытовой»** коррупции в субъекте Российской Федерации в валовом региональном продукте» рассчитывается по следующей формуле:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Доля годового объема коррупции в валовом региональном продукте | = $\frac{объем годовой коррупции в субъекте }{ВРП Чукотского АО}$ | = $\frac{2340895}{80000000000}$ | = 0,00003 |

В результате можно сказать, что общий объем регионального рынка коррупции Чукотского автономного округа занимает менее 0,1% в ВРП Чукотского автономного округа.

Далее были рассчитаны два индикатора. **Индикатор уровня коррупции в субъекте РФ** – это интегральный показатель, представляющий собой среднегеометрическое значение следующих частных показателей: риск коррупции, актуальный коррупционный опыт, доля рынка региональной коррупции в валовом региональном продукте (ВРП). Данный индикатор рассчитывался нами по формуле:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Индикатор уровня коррупции в Чукотском автономном округе | = $\sqrt[3]{\begin{array}{c}риск коррупции коррупционный опыт\\×доля годового объема коррупции\end{array}}$ | =$\sqrt[3]{\begin{array}{c}0,009× 0,0049\\×0,00003\end{array}}$ | =0,00109 |

Другой индикатор **– институциональны индикатор коррупции** в Чукотском автономном округе **–** интегральный показатель, представляющий собой среднегеометрическое значение следующих частных показателей: риск коррупции, актуальный коррупционный опыт, мнение респондентов об интенсивности коррупции. Рассчитывался по следующей формуле:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Институциональный индикатор коррупции в Чукотском автономном округе | = $\sqrt[3]{\begin{array}{c}риск коррупции ×коррупционный опыт\\×мнение респондентов об уровне интенсивности коррупции \\(усредненный показатель)\end{array}}$ | =$\sqrt[3]{\begin{array}{c}0,009\*0,0049\\×9,7\end{array}}$ | =0,075 |

### Сводная таблица показателей рынка бытовой коррупции в Чукотском автономном округе

|  |  |
| --- | --- |
| Базовый набор показателей уровня "бытовой" коррупции  | Показатель |
| Риск "бытовой" коррупции | 0,009 |
| Вероятность реализации коррупционного сценария в сфере "бытовой" коррупции | 0,5 |
| Средний размер взятки в сфере "бытовой" коррупции \* | 4750,0 рублей |
| Доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения Чукотского автономного округа | 0,0049 |
| Коррупционный опыт в сфере "бытовой" коррупции | 0,0098 |
| Количество коррупционных сделок в сфере "бытовой" коррупции в Чукотском автономном округе | 492 |
| Объем рынка коррупции в Чукотском автономном округе | 2млн. 340 тыс. рублей |
| Доля годового объема "бытовой" коррупции в | 0,00003 |
| Мнение граждан об интенсивности "бытовой" коррупции | 9,7 |
| Индикатор уровня "бытовой" коррупции в Чукотском автономном округе | 0,00109 |
| Институциональный индикатор "бытовой" коррупции в Чукотском автономном округе | 0,075 |

\* среднедушевой денежный доход по данным Федеральной службы государственной статистики за 2020 год

### 2. Анализ «деловой» коррупции в Чукотском автономном округе

Изучение мнений представителей бизнес-сообщества об уровне коррупции в Чукотском автономном округе проходило на несколько этапов:

Ссылка на заполнение анкет была предоставлена представителям бизнес-сообщества как в средствах массовой информации, в социальных сетях, так же и по электронной почте.

Первый этап заключался в изучении мнений предпринимателей об уровне коррупции в регионе и ее динамики, а также рассмотрении основных причин и факторов коррупционного поведения. Кроме этого был произведен анализ и ранжирование основных социально-экономических сфер и властных институтов региона, наиболее подверженных коррупции в субъективных оценках бизнеса.

Второй этап предполагал рассмотрение реальных практик предпринимателей по участию в процедурах торгов для государственных или муниципальных нужд.

На третьем этапе был изучен реальный коррупционный опыт предпринимателей Чукотского автономного округа, который также базировался на самоотчетах респондентов.

На четвертом этапе было изучено отношение представителей бизнеса к антикоррупционной политике федеральных властей, в том числе, изучалась известность среди предпринимателей антикоррупционных мероприятий и произведена оценка их эффективности.

### 2.1. Структура выборки

В качестве участников исследования были привлечены индивидуальные предприниматели и руководители малых (в том числе микро), средних и крупных предприятий из различных сфер экономики Чукотского автономного округа. Структура выборки для изучения деловой коррупции представлена ниже.

Опрос представителей бизнес сообщества охватил 100 предприятий Чукотского автономного округа.

Таблица 20. Распределение квот по району и типу предприятия, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предприятия | ГО Анадырь | Анадырский район | Билибинский район | Чаунский район | Иультинский район | Провиденский район |
| крупное предприятие | 4 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| среднее предприятие | 5 | 0 | 4 | 0 | 0 | 1 |
| малое предприятие | 17 | 0 | 8 | 1 | 1 | 2 |
| микропредприятие | 16 | 12 | 13 | 10 | 1 | 2 |

Таблица 21. Распределение квот по видам экономической деятельности, %

|  |  |
| --- | --- |
| Вид деятельности | % опрошенных |
| сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство | 25 |
| добыча полезных ископаемых | 3 |
| обрабатывающие производства | 1 |
| обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха; водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | 3 |
| строительство | 2 |
| торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов | 39 |
| деятельность гостиниц и предприятий общественного питания | 5 |
| транспортировка и хранение; деятельность в области информации и связи | 5 |
| деятельность по операциям с недвижимым имуществом; деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги | 2 |
| образование | 5 |
| деятельность в области здравоохранения и социальных услуг | 4 |
| предоставление прочих видов услуг | 6 |

Таблица 22. Форма собственности предприятия, %

|  |  |
| --- | --- |
| Форма собственности | % опрошенных |
| государственная | 25 |
| муниципальная | 8 |
| смешанная российская с долей государственной собственности | 0 |
| смешанная российская без доли государственной собственности | 0 |
| частная | 67 |
| иностранная | 0 |
| совместная российская и иностранная | 0 |

Таблица 23. Срок деятельности предприятия, %

|  |  |
| --- | --- |
| Срок | % опрошенных |
| Менее 1 года | 11 |
| От 1 до 3 лет | 35 |
| От 3 до 5 лет | 25 |
| От 5 до 10 лет | 18 |
| Более 10 лет | 11 |

Таблица 24. Количество сотрудников предприятия, %

|  |  |
| --- | --- |
| Количество сотрудников предприятия | % опрошенных |
| Менее 15 человек | 62 |
| От 15 до 100 человек | 21 |
| От 101 до 250 человек | 11 |
| От 251 до 500 человек | 4 |
| От 501 до 1000 человек | 2 |
| Свыше 1000 человек | 0 |

Таблица 25. Годовая выручка предприятия, %

|  |  |
| --- | --- |
| Годовая выручка предприятия | % опрошенных |
| менее 120 млн. рублей | 51 |
| от 121 млн. рублей до 800 млн. рублей | 27 |
| от 800 млн. рублей до 2 млрд. рублей | 13 |
| более 2 млрд. рублей | 9 |

Таблица 26. Срок управленческого опыта респондента, %

|  |  |
| --- | --- |
| Опыт работы на предприятии | % опрошенных |
| менее 1 года | 6 |
| от 1 до 3 лет | 31 |
| от 3 до 5 лет | 28 |
| от 5 до 10 лет | 34 |
| более 10 лет | 1 |

Таблица 27. Должность респондента, %

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень менеджмента | % опрошенных |
| акционер и (или) собственник | 39 |
| член правления | 0 |
| глава организации | 33 |
| руководитель высшего звена | 26 |
| руководитель среднего звена | 0 |
| линейное и (или) функциональное руководство | 0 |
| ведущий специалист | 2 |

### 2.2. Определение уровня существующей «деловой» коррупции в Чукотском автономном округе

Таблица 28. Частота столкновения с коррупционной ситуацией в предпринимательской среде, % опрошенных

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Никогда | Редко | Время от времени | Довольно часто | Очень часто | Затрудняюсь ответить |
| Совершение должностным лицом, входящим в его служебные полномочия действий (чтобы он быстрее делал то, что и так обязан сделать по долгу службы) | 98 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Несовершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) (чтобы он не искал повода придираться к чему-либо) | 95 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Использование авторитета в силу занимаемой должности для оказания воздействия (уговоры, обещания, принуждения и др. с его стороны) | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Попустительство на он "закрыл глаза" на выявленное нарушение | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Совершение должностным лицом незаконных действий (бездействие) (чтобы он в чем-то нарушил свои должностные обязанности) | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

В какой форме организация Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, вынуждена оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц

Таблица 29. Форма влияния на должностных лиц, % опрошенных

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | никогда | редко | время от времени | довольно часто | очень часто | затрудняюсь ответить |
| Подарки | 67 | 10 | 10 | 5 | 0 | 8 |
| Неформальные прямые или скрытые платежи | 99 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Неформальные услуги имущественного характера | 92 | 3 | 5 | 0 | 0 | 0 |

Тем не менее, важно обратить особое внимание, что согласно мировой практике коррупционному давлению со стороны органов власти чаще подвергаются представители микро- и малого бизнеса (именно в их среде наиболее высока вероятность реализации коррупционного сценария, как по инициативе самого предпринимателя, так и по вине чиновника/должностного лица). Крупные же компании не так активно практикуют подобные «стимулирования» должностных лиц, возможно, вследствие больших финансовых, организационных и иных лоббистских возможностей, полных спектр которых практически недоступен представителям малого бизнеса. Последние, в виду отсутствия каких-либо легальных механизмов защиты своего дела вынуждены вступать в коррупционные отношения с представителями власти.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | никогда | редко | время от времени | довольно часто | очень часто | затрудняюсь ответить |
| Подарки | крупное предприятие | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| среднее предприятие | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| малое предприятие | 27 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| микропредприятие | 50 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Неформальные прямые или скрытые платежи | крупное предприятие | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| среднее предприятие | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| малое предприятие | 28 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| микропредприятие | 50 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Неформальные услуги имущественного характера | крупное предприятие | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| среднее предприятие | 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| малое предприятие | 25 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| микропредприятие | 38 | 15 | 1 | 0 | 0 | 0 |

Таблица 29. Частота взаимодействия с должностными лицами органов власти за год, %

|  |  |
| --- | --- |
| Органы власти |  Частота взаимодействия |
| Ни разу | 1 раз | 2 раза | 4 раза | Более 4 раз |
| Судебные органы | 96 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| Полиция, органы внутренних дел | 95 | 3 | 1 | 1 | 0 |
| Прокуратура | 85 | 7 | 4 | 3 | 1 |
| Налоговые органы | 2 | 42 | 41 | 10 | 5 |
| Ростехнадзор | 80 | 5 | 10 | 2 | 3 |
| ФАС России | 88 | 5 | 3 | 4 | 0 |
| Органы противопожарного надзора, МЧС | 65 | 11 | 12 | 8 | 4 |
| Роспотребнадзор | 25 | 42 | 17 | 8 | 8 |
| Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 85 | 3 | 3 | 4 | 5 |
| Органы по охране труда | 97 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 89 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 39 | 32 | 12 | 10 | 7 |
| Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 50 | 20 | 9 | 10 | 11 |
| Органы по архитектуреи строительству (БТИ и др.) | 74 | 6 | 8 | 9 | 3 |
| Росреестр | 99 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Иные органы власти | 96 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Таблица 30. Влияние на действия (бездействие) должностных лиц органов власти посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей, %

|  |  |
| --- | --- |
| Органы власти |  |
| Регулярно, раз в год | Регулярно, раз в квартал | Эпизодически, раз в этом году | Эпизодически, 2 раза и более в этом году | Неформальные платежи не осуществлялись |
| Судебные органы | 0 | 0 | 0 | 1 | 99 |
| Полиция, органы внутренних дел | 0 | 0 | 1 | 2 | 97 |
| Прокуратура | 0 | 0 | 2 | 2 | 96 |
| Налоговые органы | 0 | 3 | 2 | 1 | 94 |
| Ростехнадзор | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| ФАС России | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| Органы противопожарного надзора, МЧС | 0 | 0 | 1 | 0 | 99 |
| Роспотребнадзор | 0 | 0 | 3 | 2 | 95 |
| Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| Органы по охране труда | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 0 | 0 | 5 | 2 | 93 |
| Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 1 | 0 | 1 | 0 | 98 |
| Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| Росреестр | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| Иные органы власти | 1 | 0 | 1 | 0 | 98 |

Таблица 31. Форма платежа и размер взятки участников коррупционной ситуации, %

| Органы власти |  Форма влияния |
| --- | --- |
| Подарки | Неформальные платежи, рублей | Неформальная услуга имущественного характера | Затрудняюсь ответить |
| Судебные органы | 100 | 0 | 0 | 0 |
| Полиция, органы внутренних дел | 25 | 0 | 43 | 32 |
| Прокуратура | 50 | 0 | 0 | 50 |
| Налоговые органы | 34 | 0 | 50 | 16 |
| Ростехнадзор | - | - | - | - |
| ФАС России | - | - | - | - |
| Органы противопожарного надзора, МЧС | 18 | 0 | 0 | 82 |
| Роспотребнадзор | 32 | 0 | 0 | 68 |
| Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | - | - | - | - |
| Органы по охране труда | - | - | - | - |
| Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | - | - | - | - |
| Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 45 | 12 | 0 | 43 |
| Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 2 | 0 | 0 | 98 |
| Органы по архитектуре | - | - | - | - |
| Росреестр | - | - | - | - |
| Иные органы власти | 0 | 12000 | 0 | 0 |

В Чукотском автономном округе не распространены взятки в рублях, ответы респондентов попадавшие, по их мнению, в коррупционную ситуацию, подтверждают этот факт, респонденты отмечают, что они чаще ограничивались подарками или неформальными услугами.

Таблица 32. Предъявление респондентам незаконных требований органами власти, %

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Да | Нет | Не знаю |
| Судебные органы | 0 | 100,0 | 0 |
| Полиция, органы внутренних дел | 0 | 100,0 | 0 |
| Прокуратура | 0 | 100,0 | 0 |
| Налоговые органы | 0 | 100,0 | 0 |
| Ростехнадзор | 0 | 100,0 | 0 |
| ФАС России | 0 | 100,0 | 0 |
| Органы противопожарного надзора, МЧС | 0 | 100,0 | 0 |
| Роспотребнадзор | 0 | 100,0 | 0 |
| Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 0 | 100,0 | 0 |
| Органы по охране труда | 0 | 100,0 | 0 |
| Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 0 | 100,0 | 0 |
| Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений,  | 0 | 100,0 | 0 |
| находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 0 | 100,0 | 0 |
| Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 0 | 100,0 | 0 |
| Органы по архитектуре | 0 | 100,0 | 0 |
| и строительству (БТИ и др.) |  |  |  |
| Росреестр | 0 | 100,0 | 0 |

Таблица 33. Причина, по которой организация склонна к оказанию влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых или скрытых платежей, %

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование причины | % опрошенных |
| дали понять со стороны должностного лица, что именно так следует сделать | 27 |
| приняли решение на основе опыта коллег из других организаций | 61 |
| так надежнее (спокойнее, вернее) со стороны интересов организации | 12 |

Таблица 34. Величина суммы взятки, по мнению респондентов, %

|  |  |
| --- | --- |
| Сумма взятки | % |
| от 3000 до 10000 рублей | 46 |
| от 10000 до 25000 рублей | 42 |
| от 25000 до 150000 рублей | 12 |
| от 150000 до 500000 рублей | 0 |
| от 500000 до 1 млн. рублей;  | 0 |
| свыше 1 млн. рублей. | 0 |

Определение доли дохода от предпринимательской деятельности, которая в среднем приходится на неформальные прямые или скрытые платежи - затрудняюсь ответить -100%.

***Показатель "средняя доля коррупционных издержек в доходе от предпринимательской деятельности"*** определяемый как среднее значение ответов, данных респондентами по первому варианту ответа по вопросу равен 0,01.

Таблица 35. Известность информации о величине взятки, %

|  |  |
| --- | --- |
| Информация о величине взятки | % |
| полностью ясна | 0 |
| практически ясна | 0 |
| не очень ясна | 0 |
| совсем не ясна | 31,8 |
| затрудняюсь ответить | 68,2 |

Таблица 36. Ожидание результата от оказания влияния на должностное лицо, %

|  |  |
| --- | --- |
| Ожидаемый результат | % |
| получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица) | 3,0 |
| ускорение решения проблемы | 62,0 |
| качественное решение проблемы | 2,0 |
| минимизация трудностей при решении проблемы | 1,0 |
|  неформальные платежи ничего не гарантируют | 4,0 |
| затрудняюсь ответить | 28,0 |

Таблица 37. Мнение респондентов о коррупции, %

|  |  |
| --- | --- |
| Мнение респондентов | % |
| скорее мешает | 77,0 |
| чаще мешает, чем помогает | 21,0 |
| не помогает, но и не мешает | 0 |
| чаще помогает, чем мешает | 0 |
| скорее помогает | 0 |
| затрудняюсь ответить | 2,0 |

### 2.3. Ситуация в сфере государственных и муниципальных закупок

Масштабность и успешность бизнеса напрямую связано с практикой участия предпринимателей в закупках для государственных и муниципальных нужд. В частности, чем крупнее организация, тем чаще она принимает участие в подобных торгах.

Таблица 38. Определение участников в сфере закупок, %

|  |  |
| --- | --- |
| Участие в процедуре закупок | % предприятий |
| Да, от федерального органа власти | 0 |
| Да, от регионального органа власти | 2 |
| Да, от муниципального органа власти | 22 |
| Нет | 76 |

Таблица 39. Доля предприятий, участвовавших в государственных закупках, получавших государственный или муниципальный заказ в текущем году, %

|  |  |
| --- | --- |
| Количество получений государственного (муниципального) контракта, заказа |  Уровень заказчика |
| федеральный | региональный | муниципальный |
| Да, 1 раз | 0 | 16,8 | 2,4 |
| Да, 2 раза | 0 | 8,3 | 16,8 |
| Да, 3 раза и более | 0 | 4,2 | 0 |
| Нет | 0 | 14 | 37,5 |

В этом случае ситуация повторяется, крупные компании, принимающие участие в государственных закупках не склонны к коррупционным ситуациям.

Таблица 40. Определение доли взятки от стоимости государственного или муниципального заказа, %

|  |  |
| --- | --- |
| Процент от суммы контракта |  Уровень заказчика |
| федеральный | региональный | муниципальный |
| менее 5% | 0 | 0 | 0 |
| 5-10% | 0 | 0 | 0 |
| 10-15% | 0 | 0 | 0 |
| 15-20% | 0 | 0 | 0 |
| 20-25% | 0 | 0 | 0 |
| 25-50% | 0 | 0 | 0 |
| 50-75% | 0 | 0 | 0 |
| неофициальные выплаты не производятся | 0 | 100,0 | 100,0 |

### 2.4. Оценка эффективности антикоррупционных мер в сфере "деловой" коррупции

Кроме этого, опрошенные представители бизнес сообщества оценили деятельность органов государственной власти по борьбе с коррупцией.

Таблица 41. Информированность о мерах, которые органы власти принимают для противодействия коррупции

|  |  |
| --- | --- |
| Степень информированности | % |
| известно, постоянно слежу за этим | 4,8 |
| известно, но специально за этим не слежу | 68,6 |
| что-то слышал (слышала), но ничего определенного назвать не могу | 10,2 |
| ничего об этом не знаю | 16,4 |

Представителям бизнес сообщества известны меры, предпринимаемые властью для противодействия коррупции, но специально они не отслеживают, 4,8% представителей отметивших, что следят за этим относятся к государственным компаниям.

Таблица 42. Оценка эффективности мер, предпринимаемых органами власти для противодействия коррупции, %

|  |  |
| --- | --- |
| Степень эффективности | % |
| очень эффективны | 34 |
| скорее эффективны | 5 |
| скорее неэффективны | 2 |
| абсолютно неэффективны | 6 |
| ухудшают ситуацию (контрэффективны) | 1 |
| затрудняюсь ответить | 52 |

Эффективность мер, предпринимаемые властями, бизнес-сообщество оценило низко, в частности меры эффективными признало 39,0%, неэффективными 9,0%.

Таблица 43. Оценка антикоррупционных мер предпринимаемых государством, %

|  | Очень эффективны | Скорее эффективны | Скорее неэффективны | Абсолютно неэффективны | Ухудшают ситуацию (контрэффективны) | Затрудняюсь ответить |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Создание специального органа власти по борьбе с коррупцией | 0 | 11 | 59 | 11 | 0 | 19 |
| Введение ограничений на сделки между госструктурами и коммерческими организациями, руководителями которых являются близкие родственники чиновников  | 37 | 19 | 20 | 21 | 2 | 1 |
| Регламентирование подарков должностным лицам (запрет на получение подарка, необходимость передачи подарков, полученных в ходе официальных мероприятий, в собственность государства) | 2 | 0 | 38 | 23 | 8 | 29 |
| Повышение прозрачности взаимодействия государственных и муниципальных служащих с организациями в рамках создания системы "электронного правительства" (электронные торги, предоставление услуг в электронном виде) | 63 | 28 | 1 | 1 | 0 | 7 |
| Повышение прозрачности административных процедур (например, возможность следить за этапами продвижения дела, поддержка режима "обезличивания" для предотвращения прямого контакта исполнителя услуги и заявителя, предоставление детальной информации о требуемых документах, а также о сроках выполнения услуг и др.) | 42 | 51 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| Упрощение процедуры предоставления услуг органами власти (например, введение принципа "одного окна", многофункциональные центры, интернет-портал государственных услуг) | 47 | 33 | 1 | 1 | 1 | 17 |
| Совершенствование законодательства | 5 | 15 | 2 | 4 | 3 | 71 |
| Внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц | 8 | 5 | 3 | 1 | 12 | 71 |
| Усиление контроля за доходами и расходами должностных лиц и членов их семей | 27 | 16 | 13 | 29 | 9 | 6 |
| Ужесточение наказания за коррупцию | 62 | 14 | 5 | 2 | 2 | 15 |
| Повышение зарплат государственным и муниципальным служащим, чтобы они меньше стремились к получению нелегальных доходов | 2 | 1 | 19 | 52 | 17 | 9 |
| Привлечение средств массовой информации, публичное осуждение фактов коррупции и лиц, в нее вовлеченных | 27 | 28 | 9 | 7 | 11 | 18 |
| Информирование граждан и организаций о возможностях противостояния коррупции (обеспечение доступности контактной информации подразделений по борьбе с коррупцией, а также телефонов специальных "горячих" линий и др.) | 36 | 45 | 2 | 6 | 2 | 9 |
| Массовая пропаганда нетерпимости к коррупции | 39 | 42 | 1 | 0 | 1 | 17 |

По итогам исследования предприниматели разделились на две группы. Первая группа полагает, что руководство региона хочет и может бороться с коррупционными проявлениями на территории округа, однако иногда, в силу различного рода причин не может этого сделать (в совокупности 41,0%). Вторая группа предпринимателей считает, что руководство Чукотского автономного округа не имеет желания бороться с коррупцией (в совокупности 34,0%). Однако, стоит отметить, что положительные оценки нацеленности органов власти региона на борьбу с коррупцией все-таки преобладают над отрицательными. В частности, в 2019 году, при проведении исследования, респонденты указали что руководство региона может и хочет бороться 35% респондентов (+6%).

Таблица 44. С каким из приведенных суждений о борьбе с "деловой" коррупцией в нашем регионе вы согласны, % опрошенных

|  |  |
| --- | --- |
| Суждения о коррупции | % |
| руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с "деловой" коррупцией | 22 |
| руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с "деловой" коррупцией | 19 |
| руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с "деловой" коррупцией | 16 |
| руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с "деловой" коррупцией | 18 |
| затрудняюсь ответить | 19 |

Таблица 45. Изменение уровня коррупции в органах власти, %

|  | Коррупции стало больше | Ситуация не изменилось | Коррупции стало меньше | Не знаю |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Судебные органы | 2 | 49 | 3 | 46 |
| Полиция, органы внутренних дел | 3 | 19 | 26 | 52 |
| Прокуратура | 3 | 35 | 28 | 34 |
| Налоговые органы | 7 | 28 | 13 | 52 |
| Ростехнадзор | 3 | 38 | 24 | 35 |
| ФАС России | 1 | 25 | 4 | 70 |
| Органы противопожарного надзора, МЧС | 3 | 33 | 38 | 26 |
| Роспотребнадзор | 5 | 27 | 19 | 49 |
| Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 0 | 52 | 0 | 48 |
| Органы по охране труда | 0 | 41 | 8 | 51 |
| Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 5 | 32 | 12 | 51 |
| Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 8 | 39 | 15 | 38 |
| Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 5 | 30 | 17 | 48 |
| Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 2 | 42 | 18 | 38 |
| Росреестр | 3 | 46 | 17 | 34 |

### 2.5. Мнение бизнес-сообщества об уровне «деловой» коррупции

Таблица 46. Определение причин возникновения коррупции, %

|  |  |
| --- | --- |
| Причины коррупции | % |
| для ускорения получения необходимых документов, разрешений, лицензий, сертификатов  | 35 |
| для обхода слишком сложных, обременительных для организаций (предприятий) требований законодательства или регулирующих органов | 32 |
| для обхода невыполнимых (противоречивых) требований законодательства или регулирующих органов | 19 |
| не для достижения определенных целей, просто платежей не удается избежать | 4 |
| не используют неформальные платежи | 73 |
| не знаю, затрудняюсь ответить | 14 |

Стоит отметить, что, высказывая свое мнение о факторах коррупции, представители бизнеса, в первую очередь, отмечают несовершенство государственного управления и отсутствию четкой и прозрачной структуры взаимодействия частного бизнеса и власти, а только потом указывают на личные качества чиновников.

Таблица 47. Основные причины распространения взяточничества и коррупции в России, по мнению представителей бизнеса, %:

|  |  |
| --- | --- |
| Причины | % |
| сложное, противоречивое законодательство | 40 |
| сложившиеся традиции в обществе, особенности культуры, менталитета | 38 |
| алчность чиновников, должностных лиц | 17 |
| не знаю, затрудняюсь ответить | 5 |

Таблица 48. Мнение представителей бизнеса о самом высоком уровне коррупции на уровнях власти, %

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень власти | % |
| местный (муниципальный) | 5 |
| региональный | 2 |
| федеральный | 91 |
| не знаю, затрудняюсь ответить | 2 |

Таблица 49. Оценка информированности представителей бизнес сообщества о коррупционных ситуациях в целом, %

|  |  |
| --- | --- |
| Знание ситуаций | % |
| знаю из средств массовой информации (интернет, телевидение, радио, газеты) | 97,0 |
| знаю такие ситуации среди коллег по отрасли | 5,0 |
| знаю, наша организация (предприятие) подавала жалобу | 0 |
| нет, не знаю | 3,0 |

Таблица 50. Известность результата обращений с жалобой на должностное лицо в связи с возникновением коррупционной ситуации в правоохранительные органы.

|  |  |
| --- | --- |
| в результате организация (предприятие, фирма, бизнес) добилась решения вопроса без взятки | 10 |
| организация (предприятие, фирма, бизнес) ничего не добилась жалобой | 8 |
| у организации (предприятия, фирмы, бизнеса) из-за жалобы начались неприятности, она оказалось в сложной ситуации | 10 |
| затрудняюсь ответить | 72 |

Таблица 51. Оценка изменений уровня коррупции на соответствующем уровне власти, %

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Увеличился | Не изменился | Уменьшился |
| На местном уровне (в Вашем населенном пункте) | 11 | 51 | 38 |
| На уровне региона  | 10 | 39 | 51 |
| В целом по стране | 36 | 36 | 28 |

### 2.6. Выводы по «деловой «коррупции»

Данные результатов исследования показывают, что мнение предпринимателей в отношении причин, порождающих коррупцию, не расходятся с мнением других социальных групп и хотя предприниматели кроме тех сфер, с которыми сталкиваются обычные граждане, имеют возможность оценить и характер взаимоотношений с органами государственной власти, местного самоуправления, с различными органами проверки, от которых и зависит их деятельность, однако наше исследование показывает, что представители бизнес сообщества не считают уровень коррупции в Чукотском автономном округе критичным.

|  | количество обращений в органы власти со стороны представителей бизнес сообщества в 2020 году | количество обращений в органы власти со стороны представителей бизнес сообщества в 2019 году |
| --- | --- | --- |
| Судебные органы | 8 | 28 |
| Полиция, органы внутренних дел | 9 | 13 |
| Прокуратура | 31,5 | 23 |
| Налоговые органы | 186,5 | 266 |
| Ростехнадзор | 46,5 | 33,5 |
| ФАС России | 27 | 9 |
| Органы противопожарного надзора, МЧС | 85 | 47 |
| Роспотребнадзор | 144 | 130,5 |
| Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 47,5 | 35,5 |
| Органы по охране труда | 7 | 10 |
| Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 33,5 | 58 |
| Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 127,5 | 153,5 |
| Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 71,5 | 119,5 |
| Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 1 | 20 |
| Росреестр | 11,5 | 3 |
| Иные органы власти | 8 | 3 |

Количество коррупционных сделок уменьшилось на 3,5% по сравнению с предыдущим годом 58,5% в 2019 году и 55,0% в 2020 году.

### Сводная таблица показателей рынка деловой коррупции в Чукотском автономном округе

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование показателя | Значение показателя (индикатор) |
| риск "деловой" коррупции | 0,07 |
| количество коррупционных сделок в сфере "деловой" коррупции в Чукотском автономном округе | 55,0 |
| средний размер взятки в сфере "деловой" коррупции | 12000 рублей |
| средняя доля коррупционных издержек в доходе от предпринимательской деятельности | 0,1 |
| коррупционный опыт в сфере "деловой" коррупции | 0,2 |
| годовой объем "деловой" коррупции в субъекте Российской Федерации | 660 000 руб |
| коррупционный опыт в сфере осуществления государственных (муниципальных) закупок | 0 |
| доля коррупционных издержек при осуществлении государственных (муниципальных) закупок | 0 |
| мнение представителей бизнеса об интенсивности "деловой" коррупции | 57% |
| негативное мнение представителей бизнеса об эффективности антикоррупционных мер в сфере "деловой" коррупции | 34% |
| индекс противодействия "деловой" коррупции в субъекте Российской Федерации | 0,87 |

Показатель «динамический индикатор уровня «бытовой» коррупции в субъекте Российской Федерации» – 0,39

Показатель «динамический институциональный индикатор «бытовой» коррупции в субъекте Российской Федерации» – 0,93

Показатель «динамический индекс противодействия «деловой» коррупции в субъекте Российской Федерации» – 0,28

### 3. Выводы

По результатам проведения социологического исследования по оценке восприятия населением и предпринимательским сообществом уровня распространенности коррупции в Чукотском автономном округе, а также эффективности антикоррупционной работы, проводимой органами власти можно сделать следующие основные выводы.

1. Сравнительный анализ с исследованием прошлого года показывает, что в Чукотском автономном округе, респонденты отмечают снижение коррупционных случаев на 1,3%. При этом 73,2% респондентов отмечает активные действия органов государственной власти по борьбе с коррупцией, однако 21,4% считают действия недостаточными, оставшиеся 5,4% воздержались от ответа либо затруднились ответить.

Население округа не считает свой регион коррумпированным. Напротив, жители Чукотского автономного округа полагают, что проблемы «бытовой» коррупции актуальны в других регионах страны, там коррупция встречается чаще, чем в Чукотском автономном округе. Так, треть респондентов считает, что уровень коррупции снизился. Максимальное снижение, по мнению опрошенных респондентов, наблюдается в регионе (около 34,8%).

2. В связи со сложной ситуацией в 2020 году (распространением коронавируса (ковид 19) основная часть обращений в 2020 году, по результатам исследования — это обращения в социальные учреждения и учреждения здравоохранения, в частности по сравнению с 2019 годом, количество обращений в учреждения здравоохранения увеличилось на 14,7%.

В общей сложности в различные учреждения в разное время обращались все опрошенные респонденты, половина опрошенных жителей Чукотского автономного округа (50,6%) остались полностью удовлетворены последним посещением учреждения и получением услуги, 23,6% - частично удовлетворены. Совсем не удовлетворены 10,6%, затруднились оценить 15,2%.

3. В 2020 году показатель «я принципиально не даю взяток, даже если все это делают» вырос +13,1% по отношению к прошлому году, что можно расценивать как результат популяризации в обществе антикоррупционных настроений и повышение общественного правосознания среди жителей Чукотского автономного округа.

По мнению респондентов, основной результат, который возможно ожидать от дачи взятки чаще всего это «ускорение решения проблемы» -50% опрошенных в 2019 году сократился на половину и в 2020 году составил 25%. Таким образом, по мнению тех, кто столкнулся с коррупционной ситуацией, взятка воспринимается как средство ускорения и облегчения процесса решения проблемных вопросов, а также как способ упрощения решения своего вопроса, а не вынужденная мера для решения насущного вопроса. Стоит отметить, что в 2020 году мнение жителей по этому поводу меняется в лучшую сторону.

Основное причиной возникновения коррупционной ситуации, по мнению опрошенных респондентов, является «в учреждении не настаивают на взятках, но их дают, поскольку так надежнее (спокойнее, вернее)», а также «заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых» то есть именно люди, которые уже участвовали в коррупционных ситуациях, распространяют эту информацию или передают ее другим.

Выросло количество респондентов, которые осуждают сам факт коррупции, а также участников коррупционных сделок на 17,8%, уменьшилось количество респондентов, затрудняющихся оценить свое отношений к самому факту коррупции

Основываясь на данных полученных в настоящем исследовании, можно заключить, что существующий уровень коррупции в Чукотском автономном округе низкий, этому способствует в том числе и дальность территории, и небольшое количество жителей округа. Также оценочные критерии «абсолютно не честные» и «абсолютно честные» высказывают чаще люди, уверенные в своих оценках, сталкивающиеся с этими организациями (либо с результатами их деятельности) часто, к примеру, коммунальные службы посчитало «абсолютно нечестными» 40,2% опрошенных респондентов.

Проблема коррупции не является актуальной для жителей Чукотского автономного округа, только 6,8% опрошенного населения отслеживают и информированы о мерах, которые предпринимают власти, ничего не знают об этом 6,8 %, затруднились ответить на вопрос 29,4%, что подтверждает вывод о неактуальности проблемы коррупции для жителей Чукотского автономного округа.

**По результатам опроса предпринимателей Чукотского автономного округа**

1. Бизнес-сообщество, также, как и рядовые граждане, достаточно низко оценивает уровень коррупции в Чукотском автономном округе и считает их незначительными или малозначительными. Количество коррупционных сделок уменьшилось на 3,5% по сравнению с предыдущим годом 58,5% в 2019 году и 55,0% в 2020 году.

2. При определении основных причин коррупции, представители бизнеса, в первую очередь, говорят о сложных, обременительных для организаций требований законодательства или регулирующих органов.

3. Результаты исследования свидетельствуют, что, по мнению представителей бизнеса, наименее всего подвержены коррупционному давлению такие организации как Ростреестр, Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды, Ростехнадхор, ФАС России.

4. Компании, участвовавшие в закупках для государственных или муниципальных нужд, на какие-либо нарушения в процедуре проведения закупок не указывают. Однако необходимо заметить, что предприниматели принимали участие в закупках только регионального и муниципального уровня.

5. По итогам исследования предприниматели разделились на две группы. Первая группа полагает, что руководство региона хочет и может бороться с коррупционными проявлениями на территории округа, однако иногда, в силу различного рода причин не может этого сделать (в совокупности 41,0%). Вторая группа предпринимателей считает, что руководство Чукотского автономного округа не имеет желания бороться с коррупцией (в совокупности 34,0%). Однако, стоит отметить, что положительные оценки нацеленности органов власти региона на борьбу с коррупцией все-таки преобладают над отрицательными. В частности, в 2019 году, при проведении исследования, респонденты указали, что руководство региона может и хочет бороться 35% респондентов (+6% в 2020 году).

### Рекомендации

Антикоррупционное воспитание должно быть направлено по предупреждению любого проявления коррупциооного поведения и мышления. Изменение отношения к коррупции в обществе на негативное – один из важных механизмов борьбы с этим явлением. По итогам проведенного исследования мы можем утверждать, что, большая часть опрошенных жителей Чукотского автономного округа осуждает и не поддерживает такое явление, как коррупция.

1. Вести постоянную антикоррупционную пропаганду, путем размещения в региональных средствах массовой информации о мероприятиях, проводимых в Чукотском автономном округе по борьбе с коррупцией, о деятельности органов власти, о реальных масштабах коррупции, об ущербе, причиняемом государству и обществу в результате коррупции, о других ее негативных последствиях, о причинах, порождающих коррупцию в целом.

3. Увеличение числа плановых и внеплановых проверок государственных (муниципальных) учреждений, как одного из самых эффективных (по мнению населения) антикоррупционных мероприятий. Расширение списка государственных и муниципальных услуг (в том числе для представителей бизнес-сообщества), предоставляемых дистанционно в электронном виде по принципу «одного окна».

4. Принимая во внимание высокую долю граждан, недостаточно осведомленных о мерах по противодействию коррупции, видится целесообразным более активное распространение информации на антикоррупционную тематику и пропаганду в СМИ (в том числе размещение социальной рекламы об ответственности за дачу и получение взятки, коммерческий подкуп и проч. в наиболее рейтинговых медиа-носителях).

5. Так как противодействие коррупции тесно связано с нравственно-моральными нормами профилактики коррупции может быть включена в учебную программу, даже если она напрямую не связана с этими вопросами. Такие понятия, как общественное благо и социальная справедливость являются ключом к борьбе с коррупцией.

6. Принимая во внимание тот факт, что активное участие коммерческих компаний в процедуре государственных и муниципальных закупок напрямую обусловливает их финансовую успешность, важно проработать механизм обучения участию в государственных закупках для субъектов малого и среднего предпринимательства.